

Stanovisko Ing. Jána Bicka k zväzku Legát I., zavedeného ŠtB na jeho osobu.

Po uložení do archívu zväzku na **dôverníka** s krycím menom MUK pre moje odmietnutie spolupráce záujem ŠtB o moju osobu zdanivo sa zmiernil. V čase tohto „zátišia“ sa na Slovensko zo sovietskeho Estónska na trvalý pobyt pristáhovala moja sestra MUDr. Oľga Bicková. Našla si zamestnanie ako lekárka v okresnom ÚNZ Poprad a s časom tam dostala aj družstevný byt. Moja cesta na Západ v roku **1978**, v rámci ktorej som navštívil aj Rím i Vatikán, zrejme nevyzvala hlbší profesionálny záujem na Februárke, lebo v rámci obligátneho výsluchu ma tam vypočúval „mladé ucho“, ktorého sa mi podarilo presvedčiť o rýdzo turistickom charaktere cesty. Záujem o moju osobu sa neobnovil ani začiatkom roku **1981** po tragickej úmrtí tajného kňaza-benediktína Přemysla Coufala, s ktorým som bol v úzkom kontakte. Na rozdiel od jeho iných priateľov a duchovných ovečiek ja som udržiaval kontakt s ním v striktne konšpiratívnom režime.

Posmelený takou situáciou som sa opovážil dokonca pozvať na trvalý pobyt do vtedajšieho Československa aj mojich rodičov a druhú sestru z môjho rodiska Podkarpatskej Rusi, vtedy ešte na území sovietskej Ukrajiny. Napriek tomu, že obidve spomenuté časti Sovietskeho zväzu boli sovietske, zaobchádzanie úradov so žiadostami o vystahovanie sa zo ZSSR bolo veľmi odlišné. V prípade mojich rodičov a sestry na našom rodisku sa vec komplikovala aj tým, že otec Andrej Bicko bol grécko-katolícky kňaz v ilegalite. A tá cirkev bola v roku 1949 likvidovaná práve tam. Hľadal som silnejšie argumenty pre zjednotenie rodiny na Slovensku.

Na prvý pohľad vhodný moment sa našiel v bratislavskej Dúbravke, v byte JUDr. Jána Čarnogurského. Býval som na druhej strane ulice, kde býval aj on. Niekoľko v roku **1983** ma cez svojho mladého synčeka Janka nečakane pozval ku sebe. Mal u seba návštěvu českého kňaza bez štátneho súhlasu Václava Malého v sprievode mne neznámeho Pražáka, ktorý sa predstavil ako Jiří Matzner. Obidva Česi tlmočili Čarnogurskému prosbu pražského disentu nájsť kontakty na disent v Maďarsku. A to bol ten dôvod, prečo ma známy slovenský disident pozval ku sebe. Vedel totiž, že ja ovládam slušne maďarčinu. Takže teraz som bol na rade ja. Povedal som, že sa pokúsim pomôcť, ale prísne konšpiratívne,

aby som týmto neohrozil svoje cesty ku rodičom na Podkarpatskú Rus, ani cesty druhej časti rodiny z rodiska na Slovensko. Pri najbližšej ceste do Maďarska som aj navštívil jedného známeho disidenta v Budapešti, kde som však nepochodil. Nechal som to na neskôr. V tom asi čase prišla na návštevu aj sestra Mária z nášho rodiska. Doniesla správy o prenasledovaní tajných kňazov na západnej Ukrajine. Počas rozhovoru s Matznerom ten sa pochválil, aké dobré kontakty majú v Prahe na západné média. Rozhodli sme sa so sestrou do Prahy zaceutovať vo veci postúpenia informácií z Ukrajiny, ale tiež pre hľadanie pomoci pre príchod našej rodiny do Československa. Okrem toho, vtedy západné média už boli plné neoverených správ okolo prípadu Přemysl Coufal. V Prahe pri stretnutí s Matznerom som tlmočil prosbu, aby tie média prevetrali dôkladne ten prípad, aby sa nešírili nepodložené hypotézy. Prosil som tiež, aby západné média dali na vedomie svetu, čo sa deje s gréckokatolíkmi na Ukrajine. Na moju prosbu, ako by sa dalo pomôcť v príhode rodiny, Matzner nám „pomohol“ tak, že ma zviedol spolu so sestrou s jedným disidentom, o ktorom sa neskôr zistilo, že bol agentom ŠtB. Ten nám v ničom nepomohol.

Toto pražské stretnutie však malo dohru v Bratislave. S odstupom istého času (aby sa neprezradili) zavolali ma na Februárku tamojší páni. Formálne cez Oddelenie pásov a víz a to vo veci mojej žiadosti o pristáhovanie sa druhej polovice rodiny. Zo začiatku to sa týkalo skutočne tej záležitosti. Avšak po premiestnení ma cez vnútorné chodby do úradovne ŠtB veci sa razom vyjasnili. V priebehu zopakujúcich sa predvolaní už priamo tam sa začal črtať pravý dôvod záujmu súdruhov z Februárky o mňa. Niečo malo im naznačiť, že zbytočne sa o mňa prestali zaujímať odložením zväzku na dôverníka MUK do archívu. Zo začiatku boli extrémne zdvorilí, dokonca raz ma zobrali zo svojho úradu do kaviarne Štefánka a v „dvorení“ pokračovali tam. (*Čírou zhodou okolnosti sme sedeli za tým istým stolom, za ktorým ma oveľa neskôr v máji roku 1990 „vypočúvali“ pre zmenu „nežní súdruhovia“ z VPN na tému, či sa im hodím za poslanca v prvých slobodných voľbách !!!*). Ja som však od informatívneho pohovoru okolo cesty na Západ v roku 1978 bol veľmi ostrážitý a dával som pozor na každé slovo. Preto som sa zachoval odmerane, keď už neskôr v úradovni ŠtB ma prekvapili otázkou: A čo nám poviete o takom pánovi Přemyslovi Coufalovi ? Moja odmeraná odpoveď znela: *O tom človeku z titulu piety voči nemu vám nepoviem nič !* Ostali na chvíľku zarazení... a táto epizóda sa do zväzku Legát I. nedostala. Po nej však náš s nimi rozhovor sa skončil ich konštatovaním, že asi nemám záujem o príchod rodičov. V tú chvíľu po

vyslovení mena Coufal som si už uvedomil, že ten hore spomenutý Matzner je ich konfident a na ponuku spolupráce s nimi som odpovedal, že *moji rodičia by si neželali dostať po dva štvorcové metre čs. pôdy na cintoríne v Bratislave za cenu spolupráce ich syna s ŠtB*. Odišiel som odtiaľ a od toho času až dodnes som nikoho z tých pánov nevidel. Avšak z ich zorného poľa som sa nedostal, čo sa potvrdilo neskôr, keď v roku 1986 sestru Oľgu, vtedy ešte sovietsku občianku všemohúce organy chceli vyhostiť z Československa evidentne za túto moju neochotu spolupracovať s nimi.

Nemôžem však sa nezmieniť o tom, čo bola a je pravda a nepravda v zväzku Legát I. Nakoľko sa jedná o zväzok PO (**preverovaná osoba**), ja som im nič nepodpisoval a oni tam mohli písať všetko, čo by ich v očiach predstavených dávalo do úspešne-profesionálnej roviny. Chtiac-nechtiac museli si priznať, že so mnou nepochodili. A však ich RO (riadiaci organ) musel nechať aj nejaký dôkaz svojho úspešného počínania voči mne. A ja také niečo nachádzam v tej vete, že som *údajne* súhlasil s tým, že budem ochotný poskytnúť im rady v „náboženských otázkach“ !!! Dnes, reštaurujúc v pamäti posledný s nimi rozhovor, pripisujem túto *vyslovenú nepravdu* v mojej odpovedí na ich otázku, že či viem, prečo sa môj kolega z ÚTK SAV RNDr. František Mikloško uchádza o prácu niekde v Afrike. Moja odpoveď znala, že podľa mňa ide tam vyučovať matematiku. Oni však sa dodatočne opýtali: A čo tak šíriť kresťanskú vieru? Načože som odpovedal, že nikto mu nemôže zabrániť to robiť svojim kresťanským životným postojom. Nič viac, nič menej. Pre „usilovného“ RO to stačilo, aby to interpretoval tak, že budem „konzultantom“ v náboženských otázkach. Že aspoň toto dosiahol pri dlhej námahe ma naverbovať. Ja som však ho odvtedy nevidel... Jeden „nežný revolucionár“, tiež kolega z ÚTK SAV Ing. Ján Langoš mi to po zreferovaní jemu, ako aj J.Čarnogurskomu s F.Mikloškom, doslovného „prepisu“ posledného kontaktu s ŠtB vytkol, že nemal som povedať ani to. O Jánovi Langošovi nie sú žiadne záznamy v archívoch ŠtB !!! Hmm...

Moje kontakty s Dr. J.Čarnogurským tiež zaslúžia zopár slov. Do roku 1984 som býval na Adlerovej ulici oproti domu známeho disidenta. Navštevoval som ho občas pre právne rady vo veci príchodu rodičov na Slovensko. Robil som to veľmi opatrne: vždy som používal zadný vchod, keď som z tmy pozadia jeho domu videl, že vo vchode niet nikoho. Môj rozhovor s ním mohol byť zaznamenávaný eštebáckym odpočúvaním, ale podľa hlasu asi ma neidentifikovali. Až keď raz v **júni 1984** som za nim prišiel z nového bydliska v Bratislave, aby som ho pozval na oslavu mojej štyridsiatky. Zabudol som na

to, že v ten deň sa konal celoslovenský pohon na františkánov, ktorí mohli prísť za ním pre právnu radu. No a keď som od neho vychádzal, nezbadal som za sebou eštebácky „chvost“. Ten ma legitimoval už na hlavnej stanici cez tam službukonajúceho príslušníka ZNB. Ja som tam čakal na sestru prichádzajúcu z Popradu. Táto epizóda spôsobila moje opäťovné predvolanie už rovno na výsluch na ŠtB. Teraz už otvorene sa spýtali na moje návštevy u Dr. Čarnogurského. Povedal som, že mám záujem o jeho otca, ako zdroj historických vedomostí. Oni však mi parirovali: o toho zas my nemáme záujem, chceme vedieť, čo tam hovoria reform-komunisti ako Miro Kusý a jemu podobní. Na to som odpovedal, že o nich pre zmenu ja nemám záujem a decentne robím čelom vzad z toho bytu, ak ich tam zastanem. Zas bolo na jeden čas zrádlivé ticho po pešínke...

V mojom zväzku Legát I. RO tieto veci nepopísal. Keď však v roku **1986** sa obuli do mojej sestry v Poprade s tým, aby som sa k nim sám doplazil s poníženou prosbou *nedeportovať ju späť do ZSSR* a to za cenu spolupráce s nimi, objavila sa o tom iba *stručná zmienka*, že si to namýšľam. Lebo oni mali právo si tak počínať bez toho, aby to nejako dotyčnej zdôvodňovali. Že áno...

Napriek takmer beznádejnej situácii so sestrou podarilo sa s pomocou dobrých ľudí, predovšetkým širšej rodiny Dr. J. Čarnogurského prekaziť plány eštebákov deportovať sestru. Definitívne sa to ukázalo až na jar roku **1987**, zhodou okolnosti presne v deň, keď Bratislavu navštívil Michail Gorbačov. Celej našej rodine odľahlo zo srdca a život mohol bežať ďalej. Pravda, ten život ešte pred novembrom 1989. Napriek všetkým týmto zážitkom nestratil som kontakt s disentom a počas Bratislavského Veľkého piatku v roku **1988** som urobil reportáž o tom, čo sa dialo na mieste konania pokojnej demonštrácie. Môže sa to nájsť v knihe kardinála Jána Chryzostoma Korca, ktorá o tejto udalosti čoskoro vyšla na Západe. Bol to príspevok 44-ročného Bratislavčana...

Do novembra 1989 ostával ešte rok. Koncom septembra 1989 bol som požiadaný bratislavskými disidentmi, aby som zacestoval do Poľska, kde sa už v ovzduší politicky etablovaného hnutia Solidarita konalo prvé zasadnutie Konzervatívnej rady pre Strednú a Východnú Európu. Vedelo sa, že mám v Poľsku priateľov, ktorí mi zabezpečili úradnú pozvánku na jeden národnostný festival na baltickomobreží. Necestoval som tam, ale dostavil som sa na to konzervatívne fórum v blízosti Varšavy. Tam som tlmočil prosbu bratislavského disentu, aby prípad vtedy eštebákm višetrovanej známej Bratislavskej päťky sa

dostal na fóra európskeho parlamentu. Vzhľadom na obmedzenie ciest zo Slovenska do Poľska moje vystúpenie ostalo v dôvernej rovine a preto pri ceste späť na hranici som nemal problémy.

V dôsledku Nežnej revolúcie som vo februári **1990** bol kooptovaný za poslancu za VPN do Slovenskej národnej rady za rusínsku národnú menšinu. Avšak v máji toho roku som zažil niečo, čo by som neželal ani najhoršiemu svojmu neprajníkovi. Na Slovensku začali vycíňať pod taktovkou Prahy lustrátori prezidenta Havla. Svoje prvé stretnutie s nimi som zažil v kaviarni Štefánka. Počas investigatívneho stretnutia tých popredných činiteľov VPN so mnou dokázali ututlať dnes už evidentný fakt, že boli v obraze doručených z Prahy na VPN kópií zväzkov ŠtB. Šidlo vyliezlo z vreca až v júni, za pár dní pred prvými slobodnými (?) voľbami. Funkcionári VPN Fedor Gál a jeho dlhoročný priateľ Ján Langoš mne oznámili, že sú na mňa zavedené zväzky ŠtB !!! Čo ale v tých zväzkoch je, neboli mi ochotní povedať. Vyškrtli ma zo zvoliteľného miesta na volebnej kandidátke VPN. Na cestu do Poľska pred necelým rokom pre záchrannu tých piatich disidentov ma posielal ten istý Ján Langoš. Teraz však v ovzduší slobody neboli ochotní zájsť so mnou na Februárku za účelom nahliadnutia do tých zväzkov. Vraj že by to mu pokazilo renomé pred Havlom, ktorý ho mal menovať za ministra vnútra ČSFR. A mňa moji voliči na Východe krúžkovali napriek tomu, čo sa so mnou stalo v Bratislave...

Na čo boli dobré Havlové lustrácie sa ukázalo v priebehu času po tých „slobodných“ voľbách. V nich sa dostali do parlamentu aj ľudia, ktorí figurovali vo zväzkoch ŠtB ako *Agent, Informátor a držiteľ konšpiračného bytu*, čo implikovalo vedomú spoluprácu s ŠtB. S časom vedomá spolupráca s ŠtB bola vylúčená v prípade Dôverník a PO (preverovaná osoba). Ibaže tí usilovní vykonávatelia *divokej lustrácie* nikomu sa neospravedlnili a dnes politická situácia v krajinách dvoch niekdajších bratských národov jednoznačne svedčí, že také traumy nechávajú po sebe *nezmazateľné stopy*.

Čo ešte k tomu dodať? Snad' iba to, že dodnes po odtajnení zväzkov ŠtB neboli urobený pokus o psychoanalýzu pohnutek tajných policajtov totalítneho režimu. Vzhľadom na prístup náhodných jedincov k tajným archívom tej inštitúcie pred legislatívnym ošetrením tam nachádzajúcich sa materiálov ľažko je sa tomu čudovať. Doba ale pokročila vpred a možno by sa tomu dnes bez váhania věnovat. Ja zo svojej strany amatérsky možem povedať, že stereotyp spravania sa RO na Februáfke jednoznačne je možné pripísat tomu, že boli to

prvé úspešné pokusy vytvorenia nového druhu člověka, známeho jako *homo socialisticus*.

Stopy po nich, tých RO v slovenskej spoločnosti sú bádateľné dodnes v rôznych spoločenských prejavoch. Preto nedá mi, aby som nepoužil súvisiací názor známeho slovenského publicistu Eduárda Chmelára:

Slobodným vás nerobí režim, ale vaše vnútorné nastavenie. Sú ľudia ktorí sú v každom období slobodní (*takým som bol aj ja v minulom režime*) a sú aj iní (a, žiaľ, je ich väčšina), ktorí sú aj vo formálnej demokrácii mentálnimi otrokmi.

Senec, 28. apríla 2018

J. Bicko
Ing. Ján Bicko

PODPIS OSOBY ÚVERU
ZAMESTVANEC UPN
Stanislav LABJÁK

[Handwritten signature]

~~PŘÍSNE TAJNÉ!~~

27895

Registrační číslo

LEGÁT I.

Krycí jméno

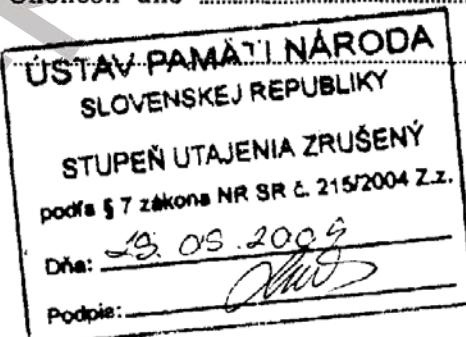
Registrace dne 3. 2. 1983

Ukončen dne - 3. febr 1987

Obnoven dne

Ukončen dne

Archivní číslo

SR
85579

Ing. Ján Bicko

Jméno a příjmení osoby

foto
osoby

Datum narození 16. 6. 1944

Rodné číslo [REDACTED]

Název objektu:
Druh trestného činu:

Adresa objektu:
Místo trestného činu:

Registrační číslo	Druh svazku - spisu	Útvar, odbor oddělení	Datum
24895	signaliz.	X4 : S ZNB 2. očes. zpr. oček. 3. 2. 1983	

Záznamy o kontrole svazku - spisu nebo seznámení se s jeho obsahem

Datum	Útvar odbor oddělení	Důvod seznámení, nebo čj. rozhodnutí o kontrole	Podpis č. služ. průkazu
	AISEO XII. S-ZNB	Přijatka v řadě k Státnic 71. L. P. 1983-11-1	
17.9.1983	X - S - PMB 5. 10. 1983	INS HV - ČSSR	mrs. Dr. o. 951 348

Kontrolní list

archivnsho

KOM
SK
druh svazk

(druh svazku)

svazku číslo

ku číslo 85579

13 listo

MINISTERSTVO VNITRA

PŘÍSNE TAJNÉ!

27895

Registrační číslo

LEGÁTI

Krycí jméno

- 3. II. 1983

Registrace dne

Ukončen dne - 3. febr. 1987

Obnoven dne

Ukončen dne

Archivní číslo

SR

85579

Ján BICKO

Jméno a příjmení osoby

foto
osoby

Datum narození

16. 6. 44

Rodné číslo

Název objektu:

Druh trestného činu:

Adresa objektu:

Místo trestného činu:

Registrační číslo	Druh svazku - spisu	Útvar, odbor oddělení	Datum
27895	SIGNÁLNÍ	VII. S ZNB 2. odb. zvl. odd. (4)	- 3. II. 1983

Záznamy o kontrole svazku - spisu nebo seznámení se s jeho obsahem

Datum	Útvar odbor oddělení	Důvod seznámení, nebo čj. rozhodnutí o kontrole	Podpis č. služ. průkazu

1000

SEZNAM DOKUMENTŮ
ve svazku — spisu registrační čísla LEGÁT 2

278 95

Poř. číslo	Označení písemnosti (čj. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
1	NAVRH na zavídeání ZPS	1.-2	
2	LUSTRAČNÉ LISTY	3.-4	kompletní 6.11.89
3	BÍCHO - prováděka	5.	
4	LUSTRAČNÉ SPOLUBÝVOVÝSLEK	6.-10	Skartovací 29.1.1987
5	BALONOVÁ DANIS - rýpis z arch.	11, 12.	byl. korespond.
6	BÍCHO - jednorázová blokáda	13, 14.	
7	FOTOKOPIE kladnových materiálů	15-28	
8	BÍCHOVA Maria - doručení - odpovíd.	29, 30	Skartovací 28.1.87
9	HORVÁTH - zařízení z pokrovu	31	byl. korespond.
10	Poručky k spoluživýcím	32-34.	
11	BÍCHO - poznátek OTS STEPAŇ	35-38	Vyřízené 6.11.89
12	BÍCHO - provádění kombinace - zařízení	39 - 40	Skartovací
13	LAZARDINOVÁ - pracoviště KPP - pokrov	41 - 43	29.1.87 byl. korespond.
14.	BÍCHO - informace o národnostech	44, 45	Vyřízené 6.11.89
15	BÍCHO - MEMORANDUM	46-49	24. 6. 1987 poz. autogram (málo koresp.)

SEZNAM DOKUMENTŮ
ve svazku — sčíšu registrační číslo 27895

Poř. číslo	Označení písemnosti (čj. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
16	Ing. ZIMA - pravorky - záznam z pokroku	SO - 56.	
17	FIBY, BICKO - poznatky	57.	
18	HAMERLIK - pravorky		Skartování 28.1.87
19	Ing JENDRICHOVSKÝ - vyžádání	59-60	leťt. kontak
20	HORVÁTH - vyžádání	61.	
21	b2 fahy na VTK SAV	62.	
22	BICKO - doradanie - odpověď	63-64 65	str. 65 skartování 28.1.87 leťt. kontak
23.	Dopis o b. platam	66-72	Nové 6.11.89
24.	Nárok na prevedenie vybr. pokrovu v obci, LEGOTÍP	73-74	
25.	Ukontočnenie pokrovu + pravorní LEGOTÍP - vyžad.	75-76	Skartovanie
26.	BICKO Ján, FIBY Zdenko - správa	77	28.1.87
27.	Ing. BICKO Ján, Poznatok	78	leťt. kontak
28.	BICKO Ján - preverené poznatky sprestívkami objednací	79	
29.	BICKO, slyš na GT OSN - doradanie	80	Nové 6.12.89
30.	HRIVIK Pavol - správa z Bohorov-	81-84.	Skartovanie 28.1.87 leťt. kontak

SEZNAM DOKUMENTŮ
ve svazku — spisu registrační číslo 66672

278 95

Poř. číslo	Označení písemnosti (čj. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
31.	PLÁN ADR	85.-88	
32.	ÚTK - správa	89,	skartované
33.	BICKO - vyzkoušení do suhostavie - blokácia - vrozumanie	90.-93	LP. 1. PZ kpt. horčík
34.	ÚTK - preštáhovanie	94.-95.	
35.	KRÍŠKA - súrod objektu - správa > jednanie	96.	skartované
36.	Návrh na výňatie KRÍŠKU - správa	97.-99	LP. 1. PZ kpt. horčík
37.	BARTEK - doručenie - poznámky, odpad	100,-105,	KD-001048/20-4/107
38.	18 Jednanie s prof. ZV na ŠAU.	106,	
39.	Záhadený o prenájom - mŕtva	107,108,	Výnos (11.98)
40.	R. Lazarčeková Anna, zájmeno + jednania	105, 113, 450 SKARTOVANÉ 181.07 47. krok	Prenájom zo 6.05 4.06.97 12.4.97 4.1.2002
41.	R - Michal základky, arie + možnosť 48a, 48b, buďmeťo podmienka ne Slovensko	48a, 48b,	KD-001049/20-3/107 Prenájom zo 2/95 Legit 12.4.97 47. krok
42.	Pohľad z prenájmu telefongy činní objekt	108	Skartované 18.4.96 (nied záta konec)
43.	Dra. Bicko, muzr. Bicková dega - dožadanie	110,111	LP. 1. PZ kpt. horčík
44.	Jednanie z rohovania ke OSLO n Poprade	112-113	Výnos 6.12.98
45.	R - Zb. Bicko - poznámky k obzre v mieste bytisku	114,115,	Skartované 29.1.97 kpt. horčík

SEZNAM DOKUMENTŮ
ve svazku — spisu registrační číslo

27385

Poř. číslo	Označení písemnosti (čj. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
46	H- Zácos - posunutý koncert + přesoziská	116	Platovací 28.1.87 4.1.88
47	Přehodnocení ST rozhodnutí k amnestii prezidenta	117	Význam 6.12.88
48	Oznámení o podeání žádostí obj. k cestě do Československa	118	KR-00285-64/20-9/88 Platovací 28.1.87 4.1.88
49	Zájmeno o mimořádném shromáždění s odložením 1.6.87 I.	118-121	Význam 6.12.88
50	Muž. Zákorová Olga - zj. Zákor Zden - posunutý	122	Platovací 28.1.87
51	Muž. Zákorová Olga a zj. Zákor Zden - posunutý	123	Platovací 28.1.87 4.1.88
52	Zájmeno - objektivizace objektu v ležišti uhoříka - objekt neexistuje	127	
53	Zájmeno + požadavek s odložením 2.1.88	128-132	Význam
54	H- Měsíc dle zájmu ne zjednodušit m. zájmu v jednotlivých kategoriích	133	6.4.89
55	H- Měsíc dle zájmu ne proti- zecí, když je zájmu jistě a může být zjednodušen	134, 134a,	
56	Zájmeno (posunutý ve dnech 28.1.87)	135-	Platovací 28.1.87 4.1.88
57	Zájmeno Andreje H- Zácos / o registrování do ČSSR	136, 137	KR-00478/20-4/86
58	Oznámení o podeání žádostí k cestě do ČSSR	138	KR-001260/20-4/86 Platovací 28.1.87 4.1.88
59	H- Shromáždění členů předst. NC Zákor a Mikolášek o jurr. Jana Černohorského	139-141	KR-001285/6-4/86
60	Výhodnocení HPS 1.6.87 I. za rok 1985 TPLÚ ADR	142-145 145a, 1	Význam 6.12.88

Seznam dokumentů

ve svazku číslo

27895-

Poř. čís.	Označení spisu - dokumentu (včetně čísla - o čem - o kom - spis pojednává)	Spis zařazen na straně	Poznámka
61	R - Sprezident prokorm s dny. Jde o m říkacího, objektu LEGÍT I.	146-147	-
62	Mickojan - městys ne jeho dovolenie ne pracovníkem	148-149	Plánovací (28.1.87 upt. konci)
63	Moráková Žitava u Jevišovky - škola a obecností v měst. Žitavou	150-151	RR - 001820/20-4/86
64	Moráková Žitava. Žitavou u Jevišovky členové skupiny v Arabdase	152-153	RR - 002362/20-4/86
65	Prípad LEGÍT I - mäestrost' o rý. u očne Žitava. Žitavou	154	RR - 002422/20-4/86 členové 28.1.87 upt. konci
66	Vyhodnocenie DPS	155-157	
67	Prípad LEGÍT - informačné Rady. Očne Žitava - MESTAVOU	158	RR - 002422/20-4/86
68	Dôvodová správa ne určená DPS LEGÍT I. do arachim	158-162	
69	Ericssonová lost anglicky	163	Bratislava 6.1.98

SEZNAM OSOB

LÉCA 1.

270 95

ve svazku - spisu registrační číslo

Poř. číslo	Iméno a příjmení	Data narození	Prochází na straně	Evidován blokován dne	Zrušeno dne
1.	BICKO Ján	16. 6. 1944	108- 113, 115, 120, 123, 127-128, 126		
2.	BICKOVÁ Mária rod. BUGROVÁ		5, 11,		
3.	BICKOVÁ Mária, Andreeva		5, 63, 117, 116		
4.	BICKOVÁ Olga (RUMY.) Wojtová		5, 30, 110, 112, 122, 123, 125, 111, 117, 118, 115,		
5.	BALONOVÁ Tatiana		11		
6.	JANÍK Alfréd		12		
7.	HORVÁTH Jozef		31, 61,		
8.	DIVÍŠKOVÁ Alžběta		32		
9.	ŠPIRK Jaroslav		33		
10.	MUD. VALKÝ Jozef.		33		
11.	KAVACÍK Vasil		35		
12.	JESÍP Roman		36		
13.	MYDLÍK Alakaj		36		
14.	ČARNOBURSKI Ján		38, 111, 117, 113, 116,		
15.	MIKOŠKO František		120, 121, 113, 118, 38, 57, 94, 106, 120		
16.	JEZIL Vlastimil		38		
17.	Ing. COUFAL Drávysl		44, 120,		
18.	FIBÝ Rudolf		49, 53, 77		
19.	KRAJCOVÍČ Dušan		44		
20.	Ing. ZIMA Garard		50, 73,		
21.	RND. HAMEBLÍK Rudolf		58, 83,		

SEZNAM OSOB

ve svazku - sčisu registrační číslo

Poř. číslo	Jméno a příjmení	Data narození	Prochází na straně	Evidován blokován dne	Zrušeno dne
22.	JENDRICHOVSKÝ Ján		59,		
22.	MATZNER Jiří		59,71		
24.	PETRAŠ Štefan		62		
25.	PLANDER Iva		62		
26.	HŘIVÍK František		81,84,		
27.	BARTĚK Jaroslav		101-105,115)		
28.	KRÍŠKA Fedor		82, 96, 97, 99, 114		
29.	Ing. LECTMAN Eugen		108,		
30.	Ing. TOMÁŠEK Antonín		108,		
31.	Ing. ŠTELBALSKÝ Karel		108,		
32.	KRATOVÁ Daniela		111,		Emigrace
33.	Ing. GURSKÝ Ján		113, 127,		
34.	Ing. ŠRUTKA Josef		115,		
Sr.	Ing. LANGOS Ján		116		
36.	BÍČKO Andrej		123, 136,		
37.	BEKOURT Olga		123,		
38.	WEISS Ján		128,		
39.	Dr. JAROLÍKOVÁ Eva		108,		
40.					
41.					
42.					
43.					

XII. správa ZNB
Bratislava
2. odbor, zvl. oddelenie

V Bratislave 27.1.1983

Prísne tajné

Prvopisom !

Schvalujem :

Ján Bicko
Náčelník 2.odb.XII.S-ZNB

Dňa . 27. 1. 1983

ZABLOKOVAN
27895
číslo výzvy PO
kr. jm. LEGÁT I.
podpis J
1-3. II. 1983

N Á V R H

na zavedenie zväzku previerky signálu v akcii "LEGÁT I"

Predkladám návrh na zavedenie zväzku previerky signálu na osobu :

Ing. BICKO Ján

nar. 16.6.1944 [REDACTED], čsl.
občan, [REDACTED] národnosti,
bez politickej príslušnosti,
rozvedený, zamestnaný ako vedec-
ký pracovník Ústavu technickej
kybernetiky SAV v Bratislave,
bytom [REDACTED]

tel. do práce 45 744 bl. 24-63
konec 215/1.831
[REDACTED] 45 421

- 2 -

O dôvodnenie :

Agentúrno - operatívnou cestou boli získané poznatky, že protisocialisticky zamerané osoby v ČSSR, grupujúce sa z radov signatárov CHARTY 77 a náboženských fanatikov v poslednom období zintenzívnili svoju činnosť. Vytvárajú novú siet spolupracovníkov na Slovensku, ktorá má zhromažďovať materiály o obmedzovaní náboženskej slobody a prenasledovanie veriacich. Tieto poznatky majú zasielat čsl. cirkevnej emigrácií v zahraničí a redakciám štvavých rozhlasových stanic.

Vedzie tejto skupiny vytvára a buduje kontakty i na opozíciu v ZSSR a MĽR. V tejto súvislosti je do ich činnosti zapojený i Ing. Ján BICKO, ktorý je [redakcia] národnosti, jeho príbuzní stále žijú v ZSSR a MĽR. Z tohto dôvodu je určený ako spojka na tieto štáty, kde má nadviazať styk a obdobne zmýšľajúcimi osobami.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujem založiť na Ing. Jána BICKA zväzok previerky signálu, v ktorom bude jeho činnosť preverovaná a dokumentovaná s cieľom zabrániť mu v pokračovaní tejto činnosti.

D o p o r u č u j e m :


VSRŠ zvl. oddelenia 7

Predkladá :


M. R. Mrvan
npor. MRVAN

77

**XII. správa ZNB
Bratislava**

2. odbor, zvl. oddelenie

Bratislava 27. 11. 1986

Prísne tajné

V Y H O D N O T E N I E

doterajšieho rozpracovávania prípadu "LEGÁT I.", č. 27 895

Rozpracovávanie prípadu bolo započaté v roku 1983 na základe agentúrneho poznatku z 1. odboru X. Správa ZNB Praha, že objekt má patríť do skupiny nábožensky orientovaných osôb v Bratislave činných v NC prepojených na signatárov Charty 77.

Potom, čo sa začiatkom roku 1984 domáhal objekt osobného stretnutia s Generálnym tajomníkom OSN, ktorý bol v tom čase na oficiálnej návštive v Bratislave, bolo s Ing. BICKOM vykonaných niekoľko spravodajských pohovorov rozkladného charakteru. Na základe týchto pohovorov objekt zistil, aký je záujem orgánov ŠtB o jeho osobu a o údajne ním vykonávanú činnosť v radoch nelegálnej cirkvi. Objekt poprel všetky obvinenia a odmietol akúkoľvek formu spolupráce s Bezpečnosťou. Skutočnosťou zostáva, že v priebehu rozpracovávania prípadu nebola zistená aktívna činnosť objekta v radoch LA a NC i keď, ako sa sám vyjadril, je veriacim človekom [redakcia] a pozná sa napr. s RNDr. Františkom MIKLOŠKOM zo svojho pracoviska.

Po prevzatí prípadu novým RO bola prijatá taktika rozpracovať prípad v styku s objektom a pokúsiť sa opäťovne o nadviazanie komunikácie s ním. Po počiatočnom úspechu, keď bol vzájomný vzťah budovaný na možnosti pristahovania ričov objekta zo ZSSR do ČSSR /viď str. 125-132/ a tento pristúpil aj na konspiratívny styk s RO mimo služobnú miestnosť, bez oficiálnej predvolánky, mimo pracovnú dobu a keď súhlasil aj s plnením úloh tzv. konzultanta v náboženských otázkach, došlo napokon k definitívному odmietnutiu ďalších

stykov. Na základe opakovanych vynútených stykov s objektom, ako aj vyhodnocovaním poznatkov získaných hodnoverným prameňom v prípade ADVOKÁT bolo zistené, že Ing. BICKO sa o svojich kontaktoch radil pravdepodobne s JUDr. Jánom ČARNOGURSKÝM a RNDr. Františkom MIKLOŠKOM, ktorí ho upozornili na možné negatívne dôsledky z toho vyplývajúce.

Okrem toho sa objekt v súčasnej dobe zaoberá takmer výhradne iba otázkou svojej sestry MUDr. Oľgy BICKOVEJ, voči ktorej sú O ŠtB Poprad realizované opatrenia v súvislosti s jej aktivizáciou sa v radoch LA. Menovaná /občianka ZSSR/ má u nás povolený pobyt iba na dobu určitú a po jej uplynutí bude musieť pravdepodobne opustiť ČSSR a vrátiť sa do ZSSR. Opatrenia voči sestre chápe objekt ako nepriame sankcie orgánov ŠtB voči jeho osobe, že odmietol spoluprácu. Jeho styky s JUDr. ČARNOGURSKÝM sa týkajú takmer výhradne otázok, ako pomôcť sestre. Objekt nie je ochotný byť v styku s Bezpečnosťou ani v tom prípade, keby sa jeho rodičia do ČSSR mohli pristahovať a sestra by mohla ďalej u nás pôsobiť /je lekárkou v Poprade/.

Bolelo zistené, že objekt sa začal spoločensky angažovať. Od roku 1985 je členom klubu Tarasa Ševčenka pri Dome ČSSP Darnica na Herlianskej ul. v Bratislave /viď str. 116/, kde pôsobí v divadelnom súbore, ktorý tvoria občania ukrajinskej národnosti. Jeho činnosť je tu pozitívne hodnotená. Prostredníctvom 4. odd. 2. odb. S ŠtB Bratislava boli získané informácie,/viď str. 124/, že Ing. BICKO sa skôr stýka s občanmi, ktorí inklinujú k ukrajinskému nacionalizmu ako k aktívnej činnosti v podzemnej cirkvi.

Záver:

Operatívna situácia v prípade nasvedčuje tomu, že objekt, uvedomujúc si permanentný záujem orgánov ŠtB o jeho osobu, sa nezapája do činnosti podzemnej cirkvi. Venuje sa riešeniu problémov okolo svojej sestry, z čoho vyplývajú styky s JUDr. Jánom ČARNOGURSKÝM. Stýka sa s osobami ukrajinskej národnosti, kde motivačným prvkom môže byť ukrajinský nacionalizmus.

- 3 -

Vzhľadom k tomu, že prvotný signál neboli v priebehu rozpracovávania prípadu potvrdený, navrhujem po ukončení realizácie kontrarozviednych opatrení voči sestre objekta zo strany O-ŠtB Poprad, ktoré ho do určitej miery negatívne aktivizujú, ukončiť rozpracovávanie ZPS LEGÁT I. a činnosť Ing. BICKA ďalej kontrolovať v SPO.

S ú h l a s í m :

.....
kpt. Kováčik
VSRS zvl. oddelenia

P r e d k l a d á :

.....
kpt. Kováčik

S c h v a l u j e m :

.....
prpl. Žuromíč
Náčelník 2. odb. XII. S ZNB

13

XII. správa ZNB
Bratislava

2. odbor, zvl. oddelenie

Bratislava 23. 1. 1987

Schvalujem:

...prl. Jmén

Náčelník 2. odb. XII. SZNB

Dôvodová

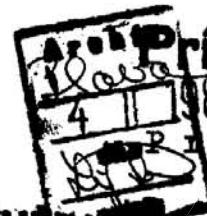
na uloženie zväzku previerky signálu LEGÁT I., č. 27 895
do archívu ŠEO Bratislava

V ZPS LEGÁT I., č. 27 895 bol od februára 1983 pre podezrenie z páchania trestnej činnosti v zmysle § 178 Tr. zákona rozpracovávaný

Ing. Ján BICKO, nar. 16. 6. 1944 [REDAKTOVANÉ], čs. štátny príslušník, [REDAKTOVANÉ] národnosti, bez politickej príslušnosti, zamestnaný ako vedecký pracovník na Ústave technickej kybernetiky SAV v Bratislave, rozvedený, bytom [REDAKTOVANÉ]

O dôvodnenie:

Započatie rozpracovávania prípadu vychádzalo z prvotných informácií od TS ŠTĚPÁN /1. odb. X. SZNB Praha; medzičasom už bol trestnoprávne riešený/, že objekt má patriť ku skupine nábožensky založených osôb v Bratislave, prepojených na signatárov Charty 77 v Prahe, ktorí majú zhromažďovať materiály o obmedzovaní náboženskej slobody a prenasledovanie veriacich na Slovensku a nasledovne ich zverejňovať v kapitalistickom zahraničí.



Prísne tajné
13.1.1987
privopisom!
ZMEŠANÝ

2k+2D+5
mučení

číslo: [REDAKTOVANÉ]
dátum vytvorenia: 23. feb 1987 [REDAKTOVANÉ]
dátum: [REDAKTOVANÉ] tel 82
Mestská polícia Bratislava

správa

V štádiu preverovania týchto poznatkov boli v prípade nasadené 5x prostriedky sledovania, STÚ NÁKUP v mieste bydlistka a realizovaný STÚ ANALÝZA na pracovisku. K činnosti objekta boli vyťažované styky LAZA, FEDOR, HORVÁTH a D SU-SED. Bolo zistené, že Ing. BICKO je veriaci človek [redakcia], ktorý udržuje styky s osobami ukrajinskej národnosti inklinujúcimi aj k ukrajinskému nacionalizmu /pred založením ZPS bol objekt v rokoch 1980-1983 vedený ako dôverník na 2. odbore S ŠtB Bratislava po problematike ukrajinského nacionalizmu/- arch. materiál č. 69 316 ŠEO Bratislava/. Jeho aktivita v prostredí nelegálnych štruktúr rímsko - katolíckej cirkvi nebola zistená okrem nedokumentovaného poznatku Oblastného odboru S ŠtB Bratislava, že počas života Ing. Přemysla COUFALA mal byť objekt jeho II. zástupcom. Po jeho smrti /1981/ sa mal prestať angažovať v NC. Tento poznatok však podľa vyjadrenia Obl. odboru SŠtB nebolo možné hodnoverne preveriť, resp. zadokumentovať./viď str. 44 zväzku/.

Potom, čo sa začiatkom roku 1984 domáhal objekt osobného stretnutia s Generálnym tajomníkom OSN, ktorý bol v tom čase na oficiálnej návštave v Bratislave /chcel s ním hovoriť vo veci svojich rodičov, ktorým nebolo umožnené prestať hovať sa zo ZSSR do ČSSR/, bolo s ním vykonaných niekolko spravodajských pohovorov rozkladného charakteru /viď strana 126/. Na základe týchto pohovorov objekt jednoznačne zistil, aký je záujem orgánov ŠtB o jeho osobu a o údajne ním vykonanú činnosť v radoch nelegálnej cirkvi. Ing. BICKO poprel všetky obvinenia a odmietol spoluprácu s Bezpečnosťou.

Po prevzatí prípadu novým RO v roku 1985 bola prijatá taktika rozpracovať prípad v styku s objektom a pokúsiť sa opäťovne o nadviazanie komunikácie s ním. Po počiatočnom úspechu, kedy bol vzájomný vzťah budovaný na možnosti pristáhovania rodičov objekta do ČSSR /viď str. 125 - 132/ a tento pristúpil aj na konšpiratívny styk s RO mimo služobnú miestnosť, bez oficiálnej predvolánky, mimo pracovnú dobu a keď súhlasil aj s plnením úloh tzv. konzultanta v náboženských otázkach, došlo napokon k definitívному odmietnutiu

ďalších stykov. Na základe opakovanych vynútených stykov s objektom, ako aj vyhodnocovaním poznatkov získaných hodnoteným prameňom v prípade ADVOKÁT bolo zistené, že Ing. BICKO sa o svojich kontaktach radil pravdepodobne s JUDr. Jánom ČARNOGURSKÝM a RNDr. Františkom MIKLOŠKOM, ktorí ho upozornili na možné negatívne dôsledky z tohto vyplývajúce. Ako bolo v priebehu rozpracovávania prípadu zistené a operatívne zadokumentované, udržuje Ing. BICKO s menovanými sporadické osobné kontakty. S MIKLOŠKOM sa pozná z pracoviska /dlhé roky robili spolu na UTK SAV/ a JUDr. ČARNOGURSKÉHO navštievoval v súvislosti s problémami jeho sestry MUDr. Olgy BICKOVEJ. Menovaná /občianka ZSSR/ má u nás povolený pobyt iba na dobu určitú a vzhladom na jej aktivitu v radoch LA v Poprade, robilo O-ŠtB Poprad opatrenia na jej odchod z našej republiky. Práve v tejto súvislosti sa BICKO s ČARNOGURSKÝM stýkal, nakoľko sa s ním radil v právnych otázkach - viď str. 139, 150 zväzku. Opatrenia voči sestre chápe objekt ako nepriame sankcie orgánov ŠtB voči jeho osobe, že odmietol spoluprácu. Dňa 24. 10. 1986 sa sestra vydala za čs. štátneho príslušníka Jána WEISSA, čo jej pravdepodobne zaručí nadalej zotrvať v ČSSR aj napriek opatreniam O-ŠtB Poprad. Hoci JUDr. ČARNOGURSKÝ udržuje styky s chartistami /napr. s Václavom MALÝM z Prahy/nebolo rozpracovávaním prípadu zistené, že by styky na chartistov mal aj Ing. BICKO, prípadne že je nimi využívaný na protispoločenskú činnosť.

Ako už bolo prv uvedené, záujmy Ing. BICKA smerujú do radov občanov ukrajinskej národnosti, ktorí sa trvale zdržujú v Bratislave /viď str. 116/ a sú grécko - katolíckeho vierovyznania. V tejto súvislosti bolo zistené, že sa objekt aktívne zapája do spoločenskej činnosti občanov ukrajinskej národnosti v klube Tarasa Ševčenka pri Dome ČSSP Darnica na Herlianskej ul. v Bratislave, kde pôsobí v dramatickom súboru. Jeho aktivita bola v roku 1986 aj oficiálne písomne ohodnotená listom zaslaným z Domu ČSSP na pracovisko ÚTK SAV.

Súčasný stav v rozpracovávaní prípadu LEGÁT I. nasvedčuje tomu, že objekt, uvedomujúc si permanentný záujem orgá-

nov ŠtB o svoju osobu, sa nezapája do závadovej činnosti v podzemnej cirkvi ani nie je využívaný signatármi CHarty 77 v duchu prvotného signálu. Plne sa orientuje na riešenie problémov svojej sestry, z čoho vyplývajú aj jeho styky na JUDr. ČARNOGURSKÉHO.

Vzhľadom k tomu, že prvotný signál nebol v priebehu rozpracovávania prípadu potvrdený, navrhujem rozpracovávanie Ing. BICKA v ZPS LEGÁT I. ukončiť a zväzok uložiť do archívu ŠEO Bratislava na dobu 10 rokov. Ponechať žiadam materiály v hlavnej časti zväzku, zložky korešpondencie a pomocných písmenností, dokumentácie a finančnú zničte. Po uložení ZPS do archívu bude činnosť Ing. BICKA s prihliadnutím na jeho styky ďalej kontrolovaná v spise PO.

D e p o r u č u j e m :

.....
kpt. Kováčik
VSRS zvl. oddelenia

P r e d k l a d á :

.....
kpt. Kováčik

ZÁZNAM O PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ SVAZKU NEBO SPISU

Předal dne 26.11.1984	Obsahuje listů 106	Převzal dne 26.11.1985	
VII. S-2NB 2. útvar odbor odděl. kapr. Mrvan- podpis	261.783 č. sl. průkazu	XII. S-2NB 2. útvar odbor odděl. kpt. Kováček podpis	4, č. sl. průkazu
Předal dne 5.1.85	Obsahuje listů 107	Převzal dne 5.1.85	
XII. S-2NB 2. útvar odbor odděl. kpt. Kováček podpis	193.481 č. sl. průkazu	XII. S-2NB 2. útvar odbor odděl. kpt. Kováček podpis	201.716 č. sl. průkazu
Předal dne 2.2.1985	Obsahuje listů 163	Převzal dne	
XII. S-2NB 2. útvar odbor odděl. kpt. Kováček podpis	192.776 č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	
Předal dne	Obsahuje listů	Převzal dne	
útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	útvar odbor odděl. podpis č. sl. průkazu	