

SPRÁVA VYŠETROVANIA ŠIB
odbor vyšetrovania
BRATISLAVA

Vyšetrovací součást: _____

..... prokuratura v

..... soud v

..... T
..... Pt
..... Pv

A) Vyšetřovací spis

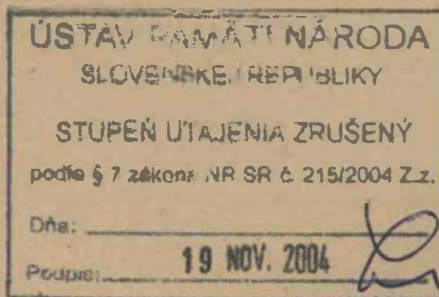
Číslo: VŠ ČVS : 9/1983

B) Trestní spis

proti: TR. VEC AKCIA " P Á S K A "

Tr. čin PODVRACANIE REPUBLIKY

pro podľa § 98 ods. 1 Tr. zákona



Pv

Pt

T

V-17333

Obsah spisu

Poř. čís.	Věc s označením čeho se týká (jméno osoby)	Číslo listu spisu	Poznámka
1/	Uznesenie o začatí tr. stíhania- -§ 160 ods. 1 Tr.por.	1-2	
2/	Žiadosť o odborné vyjadrenie- -Federálna správa VB Krim.ústav VB Praha	3-5	
3/	FS VB Krim.ústav VB - odborné vy- jadrenie, zaslanie	6-7	
4/	Príloha: Vyhodnotenie mgf.pásky	8-13	
5/	Žiadosť o odborné vyjadrenie- FS VB Krim. ústav VB Praha	14-15	
6/	FS VB Krim.ústav VB - odborné vy- jadrenie, zaslanie	16	
7/	Žiadosť o odborné vyjadrenie FS VB Krim.ústav Praha	17-18	
8/	Žiadosť o odborné vyjadrenie FS VB Krim.ústav VB	19	
9/	FS VB Krim.ústav - odborné vyja- drenie, zaslanie	20-22	
10/	FMV - Znalecký posudok z 27.10.83	23-26	
11/	FMV - Znalecký posudok z 28.11.83	27-30	
12/	FMV - Znalecký posudok z 28.11.83	31-34	
13/	FMV - Znalecký posudok z 28.11.83	35-38	
14/	DLUGOPOLSKÝ Rudolf-výsluch svedka	39-41	
15/	Záznam	42	
16/	DUBOVÁ Mária - výsluch svedka	43-45	
17/	DUBOVÝ Jozef - podanie vysvetlenia	46-47	
18/	FRANTOVÁ Jolana - výsluch svedka	48-50	
19/	FRANTOVÁ Jolana-odpis výsluchu svedka	51-51a	

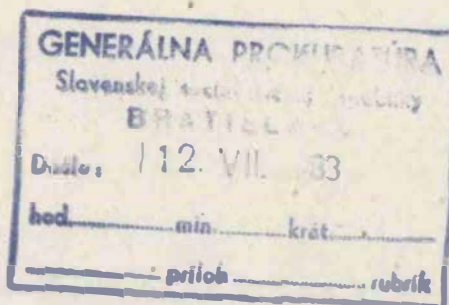
Poř. čís.	Věc s označením čeho se týká (jméno osoby)	Číslo listu spisu	Poznámka
20/	RSDr. MÁNICA Miloslav - výsluch svedka	52-53	
21/	GRAMBLIČKOVÁ Helena - výsluch svedka	54-56	
22/	GRAMBLIČKOVÁ Helena - zápis o výpovědi.	57	
23/	KILVADY Lev - výsluch svedka	58-61	
24/	KILVADYOVÁ Anna - zápis o vysvětlení	62	
25/	KRPELÁNOVÁ Miroslava - výsluch svedka	63-64	
26/	KRPELÁNOVÁ Miroslava - zápis o vysvětlení	65	
27/	HAVERLA Ladislav - výsluch svedka	66-67	
28/	FÁBRY Barnabáš - výsluch svedka	68-70	
29/	STUĽÁK Jaroslav - výsluch svedka	71-75	
30/	STUĽÁK Jaroslav - zápis o výpovědi	76	
31/	STUĽÁKOVÁ Anna - výsluch svedka	77-79	
32/	BAŠISTA Vendelín - výsluch svedka	80-82	
33/	ONDOVČÍK Jozef - výsluch svedka	83-85	
34/	FILIP Andrej - výsluch svedka	86-89	
35/	FILIP Andrej - zápis o výpovědi	90-93	
36/	KÖHLER Gerhard - výsluch svedka	94-96	
37/	REDOVJAN Jozef - výsluch svedka	97-100	
38/	BEDOVJAN Jozef - záznam	101	
39/	ĎURAN Jozef - výsluch svedka	102-104	
40/	BRADÁČ Stanislav - výsluch svedka	105-107	
41/	BRADÁČ Stanislav - zápis o výpovědi	108	
42/	BISHOF Ladislav - výsluch svedka	109-113	
43/	BISHOF Ladislav - zápis o výpovědi	114-115	
44/	BISHOF Ladislav - potvrdenie	116	

Obsah spisu

Poř. čís.	Věc s označením čeho se týká (jméno osoby)	Číslo listu spisu	Poznámka
45/	OPIS magnetofónového záznamu	117-144	
46/	Dokumentácia /Žilina/	145-149	
47/	Dokumentácia /Žilina/	150-154	
48/	Dokumentácia /Žiar n/Hronom/	155-157	
49/	Dokumentácia /B.Bystrica/	158-162	
50/	Dokumentácia /Rožňava/	163-165	
51/	Dokumentácia /Košice/	166-167	
52/	Dokumentácia /Michalovce/	168-169	
53/	Dokumentácia /Rožňava/	170-172	
54/	Obálka - 7 kusov malých kotúčov mgf.pásky, ktoré odovzdali adresáti príslušníkom ZNB	173	/príloha k vy- šetř.spisu/
55/	Uznesenie - prerušenie tr. stíha- nia § 98/1 tr.zák. podľa § 173/1e Tr.por.	174-175	

č.p. : vŠ-čVS-9/83

V Bratislave dňa 12. 7.1983



U Z N E S E N I E

Podľa ustanovenia § 160 ods. 1 Tr. poriadku začínam trestné stíhanie pre trestný čin podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 Trestného zákona, pretože na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že neznámy páchateľ z nepriateľstva k socialistickému, spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky od januára 1983 v Košiciach, Rožňave, v Michalovciach, v Banskej Bystrici, Žiline, v Žiarni nad Hronom a na iných miestach v SSR vykonáva podvracajúcu činnosť rozširovania magnetofónových záznamov s obsahom zameraným proti spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky.

O d ô v o d n e n i e :

Z predložených písomných materiálov a vecných dôkazov vyhladávacím orgánom FMV v Bratislave vyplýva, že dosiaľ nezistený páchateľ od januára 1983 v Košiciach, Rožňave, v Michalovciach, v Banskej Bystrici, Žiline, v Žiarni nad Hronom a na iných miestach SSR rozširuje medzi občanmi magnetofónové záznamy s nepriateľským obsahom proti republike. Jeho cieľom je podľa obsahu magnetofónových záznamov vyvolať v radoch širokej verejnosti psychózu neistoty a nedôveru k politike KSČ, jej čelným predstaviteľom a pripraviť podmienky na zmenu súčasného spoločenského a štátneho zriadenia republiky.

- 2 -

Na základe uvedených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že bol spáchaný trestný čin podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 / Trestného zákona a preto bolo rozhodnuté ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ ŠtB :

pplk. Bíleň Kacol



3

SPRÁVA VYŠETROVANIA ŠtB
odbor vyšetrovania
BRATISLAVA

Č.p. : VŠ-ČVS-9/83

V Bratislave dňa 15. 7.1983

Federálna správa VB
Kriminalistický ústav VB

Prílohy : 8 ks malých kotúčov
mgf. záznamov
12 ks kazetových
mgf. záznamov

P r a h a

Vec : Žiadosť o podanie odborného vyjadrenia v trestnej
veci podvracanie republiky

V zmysle § 105 ods. 1 Tr. poriadku žiadam v trestnej veci podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 Trestného zákona o vypracovanie odborného vyjadrenia z oboru kriminalistickej techniky vyhodnotenie sporného materiálu 8 ks malých kotúčov magnetofónových záznamov a porovnávacieho materiálu 12 ks kazetových magnetofónových záznamov.

Uznesením vyšetrovateľa ŠtB zo dňa 12. 7.1983 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre trestný čin podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 Trestného zákona. Uvedeného skutku sa neznámy páchatel dopustil tým, že v januári 1983 v Košiciach, v Michalovciach, v Rožňave, v Banskej Bystrici, v Žiline a v Žiari nad Hronom rozširoval medzi občanmi magnetofónové záznamy s obsahom zameraným proti súčasným politickým,

6

hospodárskym pomerom v republike. Magnetofónové záznamy rozširoval tým spôsobom, že ich v igelitových sáčkoch vhadzoval do domových listových schránok občanov.

Pre potrebu odbornej činnosti v prílohe zasielam :

- a) sporný materiál 8 ks malých kotúčov - mgf. záznamov, ktoré neznámy páchatel rozširoval medzi občanmi
- b) porovnávací materiál - ukážky reči - hlasu, 12 ks kazetových mgf. záznamov v slovenskej reči, ktoré boli nahraté v zahraničí - v r. 1981, ilegálne dopravené na územie SSR a určené do Východoslovenského kraja /tr. vec akcia "KARAVANA"/.

V odbornom vyjadrení je treba posúdiť a zodpovedať tieto otázky :

- 1) potvrdiť alebo vylúčiť predložený porovnávací materiál; v negatívnom prípade -
- 2) charakteristiku autora nahrávky mgf. záznamu, najmä vek, vzdelanie, povolanie, nárečie a iné;
- 3) či ide o nahrávku jednej alebo viacerých osôb;
- 4) prostredie, kde bol mgf. zvukový záznam vyhotovený;
- 5) či ide o originál zvukového záznamu, alebo o rozmnožované záznamy;
- 6) aké bolo použité nahrávacie zariadenie a magnetofónové pásky našej alebo zahraničnej výroby;
- 7) či mgf. páska na kotúčoch je originál alebo je navinutá iná páska , podľa potreby dĺžky nahrávky.

V odbornom vyjadrení uveďte všetky zistené poznatky, aj mimo položených otázok, ktoré by mohli prispieť k zisteniu autora mgf. záznamu.

Odborné vyjadrenie je určené pre účely trestného konania a preto v ňom uveďte meno osoby, ktorá ho vypracovala a ktorú by bolo možné podľa potreby vypočúť. Odborné vyjadrenie vypracujte vo dvoch vyhotoveniach a zašlite vrátane príloh k hore uvedenému číslu.

Náčelník odboru vyšetrovania SV ŠtB :

kpt. JUDr. *Stacha* *Stacha*

{označenie útvaru}

77

ČVS: 9/1983

Zápisnica o výsluchu svedka

V Michalovciach dňa 27. 7. 1983 o 13.20 hod.
bol vysluchnutý Anna STĚLÁKOVÁ, [REDAKOVANÉ]
(meno a priezvisko, dátum narodenia)
predošlé meno a priezvisko rod. [REDAKOVANÉ]
bydlisko - trvalé Michalovce, [REDAKOVANÉ]
bydlisko - prechodné nená
zamestnanie (predošlé, terajšie a postavenie v ňom) robotníčka
Vsl. mliekárne, závod Michalovce
miesto zamestnania Michalovce, ul. Lastomírka
preukaz totožnosti [REDAKOVANÉ] osobný stav vydatá
vyslúchaný v trestnej veci pedozr. z tr. činu podvracania republiky
pomer k obvinenému

Svedok bol riadne poučený o zákaze výsluchu (§ 99 Tr. por.), o práve odoprieť výpoveď (§ 100 Tr. por.), o význame svedeckej výpovede z hľadiska všeobecného záujmu a o trestných následkoch krivej výpovede (§ 101 ods. 1 Tr. por.), o možnostiach námietok proti jej obsahu (§ 103 Tr. por.).

Po poučení svedok uvádza:

Svedok bol vypočutý na svojom pracovisku vyšetrovateľom ŠtB KS ZNB Košice po vzájomnom dohovore zo dňa 27. 7. 1983.

Po poučení podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, ktoré boli svedkovi podrobne vysvetlené svedok prehlásil, že danému poučeniu porozumel.

Okrem toho svedok bol poučený podľa § 100 ods. 2 Tr. por., o oprávnení odoprieť výpoveď o okolnostiach, ktoré by dávali príčinu trestného stíhania voči nemu alebo jeho blízkym príbuzným, na čo svedok prehlásil, že poučeniu porozumel a tohoto práva nevyužíva, svedčiť chce.

Po poučení a po oboznámení sa s predmetom výsluchu k veci uvádza:

Od konca roku 1981 do 1. júna 1983 som bola na materskej dovolenke. Po jej ukončení som nastúpila na závod Vsl. mliekárne

strana protokolu o výsluchu svedka Anny STUĽAKOVEJ

Michalovce, kde pracujem aj t.č. ako robotníčka vo výrobe. Dňa 17. 1. 1983 som bola so svojou dcérou doma. Okolo 11.00 hod. toho istého dňa prišiel domov moj manžel Jaroslav STUĽAK. Bola som prekvapená, lebo o takom čase nezvykol chodiť domov na byt. Manžel mi ukázal malý kotúč magnetofónovej pásky zabalený v igelitovom sáčku. Povedal mi, že ho vybral práve z poštovej novinovej schránky a nevie si vysvetliť čo to má znameniť. Manžel mi povedal, že okrem uvedenej pásky v schránke nebolo nič iné, teda žiadna iná písomnosť. Potom pásku vložil do magnetofónu a spoločne sme ju počúvali asi 5 minút. Okrem mňa a manžela nebol v byte nikto iný prítomný. Naša doórka spala. Asi po 5 minútach manžel magnetofón vypel a pásku vybral. Obaja sme sa zhodli na tom, že sa jedná o nejakú provokáciu a že obsah pásky je zameraný proti nášmu spoločenskému zriadeniu. Manžel potom odišiel do práce. Keď sa večer vrátil, povedal mi, že magnetofónovu pásku odovzdal riaditeľovi závodu. S manželom sme sa o celej veci podrobne rozprávali. Obaja sme si nevedeli vysvetliť, prečo bola magnetofónova páska so závadovým textom vhozená práve do našej schránky. Manžel ani ja nemame žiadnych nepriateľov ani neprajníkov a nestýkame sa ani s osobami nepriateľsky zameranými proti nášmu zriadeniu.

V našom bloku je 5 poschodí a na každom poschodí bývajú 3 rodiny. Vo vchodovej bráne na prízemí je 15 poštových schránok. Naša je vo vnútri, teda nie pri vhode do brány ale kde schránky už končia. Preto sme sa pozastavili s manželom nad tým, prečo osoba, ktorá pásku do schránky vhoďila, túto nevhodila na začiatku ale na konci. Pozastavili sme sa tiež nad tým, že páska bola vhozená do našej schránky, pričom vlastnime magnetofón a teda pásku sme si mohli prehrať. Je síce pravdou, že okrem nás pokiaľ dobre viem, v našej bráne

strana protokolu o výsluchu svedka Anny STUĽAKOVEJ

vlastnia magnetofóny ešte dve rodiny s ktorými sa aj stretávame, ale jedna z nich má kazetový magnetofón a druhá kotúčový ale tento majú ale aj toho času mali, teda v mesiaci január 1983 pokazený. To nas tak trochu prekvapilo. Chcem ešte dodať, že ani jedná z uvedených rodín sa nezaobrá nahrávkami magnetofónových pásiiek.

Záverom chcem uviesť, že ani ja, ani moj manžel sme uvedenú magnetofónovú pásku nezapožičali. Ja osobne som krátky obsah pásky ktorý som si vypočula, odsúdila nakoľko som zistila, že tento je zameraný proti nášmu spoločenskému zriadeniu, pričom toho kto ho obdržal vyzýva, aby ho odovzdal ďalším svojim známym, pričom sa nikde na verejnosti a pred štátnymi orgánmi o ňom nezmieňoval. Viac k svojej výpovedi nemám čo dodať, všetko čo som povedala sa zakladá na pravde.

Po poučení o nároku na svedočné svedok prehlásil, že poučeniu porozumel a nárok na svedočné si neuplatňuje.

Výsluch ukončený o 14.20 hod.

Po prečítaní protokolu svedok prehlásil, že obsah protokolu súhlasí s jeho výpoveďou a preto nežiada zmeny, opravy ani doplnenie protokolu.

Vyšetrovateľ ŠtB:

por. JUDr. P. Pór

Pri čítaní a podpise
protokolu prítomný:

Hrešková Jozefína

Hrešková

Svedok:

Anna STUĽAKOVÁ

čvs: 9/1983

86

Zápisnica o výsluchu svedka

v Košiciach dňa 29.7.1983 o 14,30 hod.
bol vyslúchnutý

Andrej FILIP, nar. [REDAKOVANÉ]

(meno a priezvisko, dátum narodenia)

predošlé meno a priezvisko nezmenené

bydlisko - trvalé Košice, [REDAKOVANÉ]

bydlisko - prechodné nemá

zamestnanie (predošlé, terajšie a postavenie v ňom) predák, oprava hutných
agregátov, VSŽ Košice

miesto zamestnania VSŽ Košice

preukaz totožnosti [REDAKOVANÉ] osobný stav ženatý

vyslúchaný v trestnej veci podozr. z tr. činu podvracania republiky

pomer k obvinenému ./.

Svedok bol riadne poučený o ~~závažnosti výpovede (§ 99 Tr. por.)~~, o práve odoprieť výpoveď (§ 100 Tr. por.), o význame svedeckej výpovede z hľadiska všeobecného záujmu a o trestných následkoch krivej výpovede (§ 101 ods. 1 Tr. por.), o možnostiach námietok proti jej obsahu (§ 103 Tr. por.).

Po poučení svedok uvádza:

Svedok sa dostavil k výsluchu na Odbor vyšetřovania ŠtB, KS-ZNB Košice na základe osobného predvolania vyšetrovateľom zo dňa 28.7.1983.

Po poučení podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, ktoré boli svedkovi podrobne vysvetlené svedok prehlásil, že poučeniu v plnej miere porozumel.

Okrem toho bol svedok poučený podľa § 100 ods. 2 Tr. poriadku o oprávnení odoprieť výpoveď o okolnostiach, ktoré by dávali príčinu tr. stíhania voči nemu alebo jeho blízkym príbuzným na čo svedok prehlásil, že poučeniu porozumel, daného práva nevyužíva, vzdáva sa ho a svedčiť chce.

Po poučení a po oboznámení sa s predmetom výsluchu svedok k veci uvádza :

[REDAKOVANÉ]

strana protokolu o výsluchu svedka Andreja FILIPA

Po vyučení a získaní kvalifikácie zámočník v podniku VSŽ Košice som nastúpil v materskom podniku pracovať ako zámočník, na prevádzku ÚZV - závod údržba. Túto profesiu vykonávam doposiaľ. Od r. 1978 som členom KSČ, ako radový člen. Som predseda ZO ZČSSP na našej prevádzke. Okrem toho som od r. 1980 členom rady Obvodného národného výboru, Košice III. - sídlisko Dargovských Hrdinov. Od uvedeného roku som aj poslancom ObNV Košice III. Mám dve maloleté deti, manželka pracuje ako rehabilitačná sestra.

V pondelok, dňa 17.1.1983 som v dopoludňajších hodinách, opravujem bolo to po príchode z práce, asi o 15,00 hod., kedy som vo svojej listovej schránke po jej otvorení, našiel magnetofónovú pásku zabalenú v igelitovom sáčku, ktorý bol zopnutý spínacím strojčekom. Bola to malá páska. Okrem pásky som v schránke nenašiel nič iné. Teda žiadnu písomnosť. Pásku som potom odniesol do svojho bytu. Počas vyberania pásky zo schránky nebol nikto prítomný. Bol som prekvapený tým, že mi niekto vhodil magnetofónovú pásku do schránky. Niečo podobné som ešte nikdy predtým nedostal. Rovnako bola prekvapená aj manželka. Následne na to prišiel k nám na návštevu môj známy, Gerhard KOHLER. Spoločne sme si pásku obzerali. Zistili sme, že páska bola nová, ešte neopotrebovaná. Ja nemám kotúčový magnetofón, len kazetový a tak som si pásku nemohol prehrať napriek tomu, že som bol zvedavý, čo je na nej nahraté. S Gerhardom KOHLEROM som sa dohodol, že koncom týždňa ho navštívim a pásku prehráme u neho na byte.

Asi dňa 21.1.1983 som zobral pásku a odišiel som k známemu, Gerhardovi KOHLEROVI. Ten mi však povedal, že je-

1
[REDACTED]

strana protokolu o výsluchu svedka Andreja FILIPA

ho magnetofón je pokazený, ale že pásku si môžeme vypočúť u jeho susedov. Meno týchto jeho susedov si teraz už nepamätám. Poznám ich len zbežne. Pri prehrávaní pásky boli prítomný obaja manželia, môj známy a ja. Nikto viac nebol prítomný. Po vypočutí pásky, ktorá bola štvorstopová, každá strana, stopa bola nahratá, kvalitne, pričom som poznal, opravujem nahraté boli dva mužské, rozdielne hlasy, sme všetci obsah pásky odsúdili, boli sme pohoršení. Obsah pásky bol protisocialisticky zameraný, proti nášmu socialistickému zriadeniu. Hneď po prehratí pásky som túto zabalil a doniesol som ju domov. Nikomu som ju nepožičal a jej obsah nebol prehratý na inú pásku. Nikomu som ja ani osoby prítomné pri prehrávaní nepovedali, akú pásku sme si vypočuli. Teda ja som uvedeným osobám povedal, aby sa nikde o veci nezmieňovali. Bol piatok poobede a ja som si povedal, že pásku odnesiem orgánom bezpečnosti na nasledujúci týždeň. Skutočne som aj tak urobil.

Uvedená udalosť pre mňa skončila, ale ja som nad celou vecou ďalej uvažoval. Dospel som k názoru, že páska mi bola vhodná do schránky úmyselne z dôvodu, že sa politicky a spoločensky angažujem. Ja neviem, kto mi mohol pásku vhodiť do schránky. Nepoznám ani nikoho, kto by sa zaoberal nahrávkami magnetofónových záznamov, resp. nahrávok. Chcem ešte dodať, že záznam bol nahratý spisovnou slovenčinou.

Naša listová schránka sa nachádza na prízemí s tým, že hlavný vchod je na druhej strane. Na konci chodby, kde sú umiestnené schránky sú dvere s večne rozbitým sklom.



strana protokolu o výsluchu svedka Andreja FILIPA

Naša schránka je v prostrednom rade, v prostriedku, asi vo výške 150 cm. K schránkam je prístup aj z hlavnej brány, ako aj zadnej. Páska mohla byť vhodaná do schránky v období od 13.1.1983 asi od 15,00 hod., kedy pravidelne chodievam domov z práce do 17.1.1983, do 15,00 hod. Vtedy som pásku vybral zo schránky. V sobotu a nedeľu som sa do schránky nepozeral. Poštu však vyberám každý deň.

Magnetofónovú pásku s protištátnym textom som odovzdal orgánom bezpečnosti v Košiciach z dôvodu, aby bol zistený páchatel tejto podvratnej činnosti.

Viac k svojej výpovedi nemám čo dodať, všetko čo som povedal sa zakladá na pravde.

Po poučení o nároku na svedočné svedok prehlásil, že poučeniu porozumel a nárok na svedočné si neuplatňuje.

Výsluch ukončený o 16,15 hod.

Po prečítaní protokolu svedok prehlásil, že obsah protokolu súhlasí s jeho výpoveďou a preto nežiada zmeny, opravy ani doplnenie protokolu.

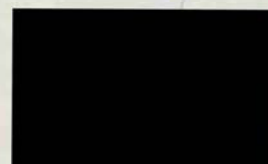
Vyšetrovateľ ŠtB : Pri čítaní a podpise
protokolu prítomný :

Svedok :

por. JUDr. Pšer Pór

por. dr. Herceg

Andrej FILIP



XII. správa ZNB
Bratislava

Č.p.:KR-0078/20-1/83

V Bratislave dňa 15. 3. 1983

PRÍSNE TAJNÉ!

Výtlačok číslo: 2

Počet listov: 7

S P R Á V A

o výskyte magnetofónových záznamov so závadným obsahom, rozšírovaných vo Východoslovenskom a Stredoslovenskom kraji

V januári 1983 bol zaznamenaný výskyt magnetofónových záznamov, vhadzovaných do bytových listových schránok vo Východoslovenskom a Stredoslovenskom kraji. Doposiaľ je získaných 9 ks uvedených záznamov, z ktorých 7 ks bolo sústredených na XII. správe ZNB Bratislava.

Po obsahovej stránke sa jedná o krajne nepriateľsky, proti socialistickému zriadeniu v ČSSR zameraný pamflet, ktorého cieľom je vyvolať v radoch širokej verejnosti psychózu neistoty a nedôvery k politike KSC, jej čelným predstaviteľom, ako aj k predstaviteľom najvyšších štátnych a spoločenských orgánov.

V úvode pamfletu, autor z nepriateľských pozícií k socialistickému zriadeniu tendenčne skresľuje a zveličuje niektoré negatívne javy vyskytujúce sa v našej spoločnosti, najmä na úseku ekonomiky. Poukazuje hlavne na zlé postavenie robotníkov

vo výrobe, spochytňuje úlohu hromadných oznamovacích prostriedkov a propagandy vôbec. Straníckych a štátnych funkcionárov označuje za robotnícku aristokraciu. Komunistickú stranu Československa obviňuje z oportunistu a zo zrady marxizmu-leninizmu. Tvrdí, že v našej spoločnosti sú deformované základné princípy socialistického vývoja a preto o socializme u nás nie je možné hovoriť inak, ako o socializme deformovanom.

V súvislosti s poukazovaním na zlé postavenie robotníkov vo výrobe autor pamfletu okrem iného tvrdí, že robotníkom sa nedostáva to, čo im patrí a preto ich postavenie v našej spoločnosti je najbiednejšie. Pýta sa a zároveň odpovedá. Citujem: " Kde je tu spravodlivosť, kde je tu princíp socializmu? Na robotníkov sú kladené čoraz väčšie požiadavky pracovať viac, kvalitnejšie a lacnejšie. Prosia nás, aby sme viac robili, ale prosia nás tí, čo sami darebačia. Budeme robiť, keď ich zosadíme z funkcií". / str. č.1-2/.

V invektívach na adresu hromadných oznamovacích prostriedkov a propagandy vôbec, poukazuje na to, že tieto neinformujú pravdivo a objektívne a preto reakcia ľudí je opačná, než akú vedenie spoločnosti očakáva. Uvádza: " Touto odpornou a dokonca školácky robenou propagandou učenie marxizmu-leninizmu strašne trpí. Takáto propaganda ľudí iba ohlupuje a berie im chuť do života". Hromadným oznamovacím prostriedkom vytýka prehnaný rusofilizmus a pýta sa: " Komu to prospieva, keď to ani naši východní susedia nevyžadujú" ? /str.č.11-12/.

V tej časti záznamu, v ktorej tvrdí, že v našej spoločnosti sú deformované základné princípy jej socialistického vývoja, ako "dôkaz existencie" toho uvádza rast takých negatívnych javov, ako sú rozvody, alkoholizmus, fajčenie, rast

kriminality, nehodovosti, úrazovosti, klesajúca pracovná morálka, a pod. V tejto súvislosti uvádza: " Akékoľvek spôsoby znižovania týchto negatív, či už liečbou, výchovou, tvorbou lepšieho pracovného a životného prostredia, nezasahujú jadro veci. Toto vo všeobecnosti reprezentujú zaostávajúce výrobné vzťahy v spoločnosti, ako i triedny antagonizmus".

/ str. č. 11/

Na strane č. 13 uvádza: " Pripusťme na okamih, že toto je socializmus taký, aký má byť, že to nie je deforsocializmus. Ale ako si potom môžeme vysvetliť to, že v socialistickej spoločnosti skutoční komunisti trpia, že stovky ich bolo nespravodlivo vyhodенých zo strany a špekulanti a karieristi sú na vysokých postoch vo vláde, strane a v štátnom aparáte robia čo chcú. To je nezvratný dôkaz toho, že sa socializmus v našej krajine správne nevyvíja, že ľudia hore neuvádzajú myšlienky marxizmu-leninizmu do praxe, do života spoločnosti dôsledne, ale iba o nich hovoria".

Podľa tvrdenia autora pamfletu "ani tak vehementne hlásaná jednota strany a ľudu neexistuje a nie je tiež pravdou, že robotnícka trieda je vládnucou triedou spoločnosti. Ale páni hore sa tvária, akoby nič nevideli. Len kričia za ďalšie budovanie rozvinutej socialistickej spoločnosti, nech žije KSČ. A KSČ spí, KSČ je slepá. Strana sa odtrhla od robotníckej triedy, stratila kontakt s masami a stratila i charakter marxisticko-leninskej strany. Ani strana, ani štát nie sú späť s ľuďom !" / str. č. 14/.

V závere tejto časti záznamu kladie otázku: " Kedy a ako sa to vlastne všetko začalo. Kedy a ako sa to všetko skončí. Sme vôbec ochotní a schopní zmeniť všetko k lepšiemu? A sám odpovedá: " Sme, ba musíme . Naše spoločné problémy si musíme riešiť sami!" / str. č. 16/.

V samotnej výzve, zameranej na zmenu súčasnej vnútropolitickej situácie v ČSSR uvádza, čo všetko je nutné a potrebné k dosiahnutiu tejto zmeny urobiť a akými formami ju uskutočniť.

Podľa ním uvádzaného návrhu, je predovšetkým potrebné a nutné:

- proti súčasnej politickej a spoločenskej situácii vytvoriť ako opozíciu revolučné ľudové rady, pozostávajúce z 5-20 členov, podľa situácie a podmienok,
- revolučné ľudové rady zakladať v závodoch, dielňach, v jednotlivých prevádzkach, družstvách, školách, ústavoch, armádnych útvaroch, kultúrnych a športových zväzoch a všade tam, kde je čo naprávať,
- rozvíjať zdravú kritiku, poukazovať na nedostatky a na darebákov, ktorí robia menej a majú viac. Biť sa za záujmy pracujúcich na výrobných poradách, schôdzach ROH a verejných schôdzach strany,
- nesnažiť sa moc v štáte získať fyzickou silou, ani štrajkami. Tu varuje: "Nesmieme sa dopustiť chýb, ktorých sa dopustili pracujúci v Poľsku". Víťazstvo a moc v štáte treba získať vo voľbách, čo je jedine správny a nekrvavý spôsob nastolenia diktatúry robotníckej triedy,
- ďalším vývojom udalostí, keď už bude jednotná robotnícka trieda dostatočne pevná a schopná uchopiť moc v spoločnosti do svojich rúk, poriadať v centrách miest, na námestiach, nedelne zhromaždenia, ktoré nech sú pokojnou demonštráciou sily, jednoty a odhodlania robotníkov bojovať za správu vec,

- za uvedeného vývoja situácie zachovať pracovnú i občiansku disciplínu, nevyvolávať chaos, anarchiu a násilie,
- donútiť vrcholné orgány štátnej moci vypísať nové, predčasné voľby. Vyslovovať plénom NV nedôveru doteraz zvoleným poslancom a predkladať im požiadavky na nové voľby a o účasť tých robotníkov vo volebných komisiách, ktorým ľud dôveruje,
- revolučné ľudové rady by mali podľa autora výzvy vystupovať s týmto volebným programom: konfiškácia majetku získaného protizákonným psôsobom, uskutočnenie rozsiahlych kádrových zmien v oblasti spoločenského a politického života, predĺženie pracovnej povinnosti členom robotníckej aristokracie, stabilizáciu NH a zastavenie rastu cien tovarov a z víl a domov papalášov urobiť materské škôlky, jasle, družiny a kluby mládeže.

V závere výzvy sa autor zamýšľa, resp. hovorí o tom, čo všetko bude treba urobiť po získaní moci po voľbách.

Okrem iného v tej súvislosti uvádza, že najskôr budú musieť zbaviť funkcií a postavenia obrovské množstvo vedúcich hospodárskych a politických pracovníkov, ktorí sa z titulu svojej funkcie obohacovali a obohacujú, do nových funkcií dosadzovať tých najlepších z radov inteligencie, atď. / str. č. 25/.

Výzva je adresovaná i príslušníkom ČSĽA. V tejto sa hovorí: " Chránite pevne hranice štátu i vzdušný priestor. Nedo-
voľte zutekať za hranice štátu ani jednému z radov robotníckej aristokracie....." / str. č. 26/.

Dalej v nej autor upozorňuje, že vývoj udalostí v ČSSR bude mať podstatný vplyv aj na vývoj situácie v iných štátoch. V tej súvislosti vyzýva: " Neskrývať pred svetom, čo sa u nás robí. Nech pracujúce masy európskych krajín vedia, že robotnícka trieda a pracujúci ľud sa vzoprel proti spoločenským pomerom dlho skrývaných pred svetom...."/str. č. 26/.

Výzva končí zdôvodnením práva vládnuť spoločnosti. V tomto sa uvádza: " Na našej práci stojí a padá každá spoločnosť a preto si osobujeme právo spoločnosti vládnuť, pretože my robotníci, ako jediní máme záujem vládnuť spravodlivo. Vy inteligencia, budete spolu s nami spoločnosť riadiť. Kto nebude riadiť a pracovať tak, ako my chceme, ten padne. Beda tomu, kto sa na tejto ceste postaví proti nám. Beda tomu, kto sa nás pokúsi na tejto ceste podviesť!" / str.č. 27/.

Výskyt magnetofónových záznamov bol zaznamenaný 15.-16. januára 1983 v Banskej Bystrici, 17. januára 1983 v Michalovciach, Košiciach a v Rožňave, 18. januára 1983 v Michalovciach a v Rožňave a dňa 20. januára 1983 v Žiline. Vzhľadom na nepravidelné vyberanie obsahu listových schránok osobami, ktoré magnetofónové záznamy obdržali, presný deň vhodenia ich do týchto schránok sa určiť nedá. Adresátmi magnetofónových záznamov sú náhodné osoby, ktorých listové schránky sa nachádzajú v poradí ako prvé pri vstupe do obytných blokov. V troch prípadoch ide o osoby v dôchodku, z toho jeden bývalý príslušník ZNB v Rožňave, v jednom prípade bol záznam vhodný do listovej schránky poslancovi Obv. NV v Košiciach a v jednom prípade učiteľovi Osobitnej internátnej školy v Rožňave. U ostatných prípadov ide o osoby rôzneho povolania.

Expertíznym posúdením sa zistilo, že ide o magnetofónové kotúče čs. výroby o priemere 8 cm, na ktorých sú použité pás-ky väčšieho priemeru, rozstrihané na časti. Nahrávka je vyko-naná na 4-stopovom magnetofóne, v časovom limite cca 60 mi-nút. U všetkých pások sa jedná o kópie, t.j. že obsah nebol nahratý priamo, ale bol prehraný z určitého rovnakého, ale nie pôvodného originálu.

Na páske je nahratý text v slovenskej reči jednou osobou, ktorá sa veľmi snažila o spisovnú normu a spisovnú výslovnosť. Po pravopisnej, štylistickej, ako aj lexikálnej stránke sa jedná o kultúrny prejav. Ukazuje sa, že v danom prípade nejde o osobu pôvodne pochádzajúcu zo západoslovenskej oblasti. Podľa niektorých znakov vo výslovnosti, bude sa jednať pravdepo-dobne o osobu buď zo stredoslovenskej, alebo východoslovenskej oblasti.

Obsah záznamu bol predbežne posúdený 2. odborom Správy vyšetrovania ŠtB, ktorý konanie neznámeho páchatela, resp. páchatelov, kvalifikuje ako prípravu trestného činu rozvra-cania republiky, podľa paragrafov 7, ods. 1 k 92, ods. 1 písm. b/ Tr. zákona.

Správam ŠtB v SSR bol daný pokyn na postup konania v prípade výskytu ďalších magnetofónových záznamov, ako aj k prijatiu opatrení na odhalenie autora nahrávky a rozširovateľa magnetofónových záznamov. Na základe toho boli Správami ŠtB Banská Bystrica a Košice vypracované agentúrno - operatívne plány, s dôrazom na aktívne pátranie po neznámych páchateloch. Doterajšie pátranie je bez pozitívneho výsledku.

Spracovali: pplk. VARTOVNÍK Karol
mjr. KOZMER Fridrich

SPRÁVA VYŠETROVANIA ŠTB
odbor vyšetrovania
BRATISLAVA

185
S ú h l a s í m : 189
Náčelník odboru vyšetr. Sv. ŠTB
kpt. JUDr. Stácha Tabor

Č.p. : V3 - ČV9: 9/83

V Bratislave dňa 13. 7.1983

PLÁN VYŠETROVANIA

podozrenie z trestného činu podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 Trestného zákona, akcia PÁSKA

Dňa 13. 7.1983 2. odbor XII. Správy ZNB v Bratislave predložil tunajšiemu odboru vyšetrovania ŠTB pátrací operatívny zväzok zväzok "DEMAGOG" a voľné písomné materiály akcia "PÁSKA" s návrhom na realizáciu pre trestný čin podvracania republiky podľa § 98 ods. 1 Trestného zákona.

SKUTKOVÝ STAV

V januári 1983 bolo bezpečnostnými orgánmi zistené, že neznámy páchateľ rozširuje na území SSR magnetofónové záznamy s obsahom zameraným proti socialistickému, spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky. Vo Východoslovenskom kraji bol dosiaľ zaznamenaný výskyt magnetofónových záznamov dňa 17. 1.1983 v Košiciach, Rožňave a v Michalovciach; v Stredoslovenskom kraji v dňoch 17. 1. až 21. 1.1983 v Banskej Bystrici, Žiline a v Žiari nad Hronom. Z predložených písomných materiálov vyplýva, že adresátmi magnetofónových záznamov sú náhodilé osoby, ktorých domové listové schránky sa nachádzajú ako prvé pri vstupe do obytných domov. V troch prípadoch ide o osoby na dôchodku, z toho jeden bývalý príslušník ZNB v Rožňave. Ďalej učiteľa osobitnej internátnej školy v Rožňave, poslanca Obv. národného výboru v Košiciach

- 2 -

a u ostatných prípadoch ide o osoby rôzneho povolania. Títo občania po zistení závadného obsahu magnetofónové záznamy, zodovzdali príslušníkom ZNB. Je však predpoklad, že skutočný počet rozširovaných magnetofónových záznamov bude podstatne vyšší. Vyplýva to aj z úvodu nahrávky, v ktorom páchatel hovorí, že magnetofónový záznam je t.č. rozoslaný po celom území našej republiky. Adresátov vyzýva, aby obsah záznamu rozmnožili a šírili medzi ľuďmi, ktorým dôverujú.

DŮKAZNÁ SITUÁCIA

9 ks magnetofónových záznamov a zápisy o výpovedi podľa § 158 Tr. poriadku osôb, ktorým magnetofónové záznamy boli vhoďené do poštovej schránky vo Východoslovenskom a Stredoslovenskom kraji.

CIEĽ VYŠETROVANIA

Cieľom vyšetrovania bude v úzkej súčinnosti s 2. odborom XII. S ZNB, 2. odbormi S-ŠtB a OV ŠtB v Banskej Bystrici a v Košiciach zistiť :

- autora nahrávky magnetofónového záznamu, jeho spolupáchateľov a pomocníkov a rozsah celej ich činnosti
- množstvo vyrobených a vyexpedovaných magnetofónových záznamov, kde, komu a kedy boli doručené
- spojenie do zahraničia na nepriateľské centrá
- motív páchania tejto tr. činnosti
- trestný postih zistených páchatelov.

ĎALŠÍ POSTUP

K naplneniu uvedeného cieľa vyšetrovania budú priebežne plnené tieto úlohy :

- 1) začať trestné stíhanie podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku pre tr. čin podvracanie republiky podľa § 98 ods. 1 Tr. zákona

Termín : 15. 7.1983

Zodpovedá : s. Bíleš

- 2) vo Východoslovenskom kraji - Košice, Michalovce a Rožňava vypočuť ako svedkov osoby, ktoré odovzdali magnetofónové záznamy

a/ Košice :

- FILIP Andrej, nar. 26.11.1952, opravár hutných agregátov vo VSŽ n.p., bytom Košice Maurerova ul. č. 19.

Výskyt magnetofónového záznamu zistený dňa 17. 1.1983 o 11,00 hodine.

b/ Rožňava :

- REDOVJAN Jozef, nar. 12. 3.1916, bývalý príslušník ZNB, t.č. dôchodca, bytom Rožňava, Komenského ul. č. 9.

Výskyt magnetofónového záznamu zistený dňa 17. 1.1983 o 11,00 hodine.

- BISCHOF Vladislav, nar. 30. 1.1953, učiteľ v Rožňave, bytom Rožňava, Komenského ul. č. 14.

Výskyt magnetofónového záznamu zistený dňa 17. 1.1983 o 11,00 hodine.

- BRADÁČ Stanislav, nar. 1. 4.1959, bytom Rožavské Bystré, televízny opravár Okresný priemyslový podnik Rožňava.

Menovaný bol prítomný pri prehrávaní pásky, ktorú k tomuto účelu doniesol do opravovní Jozef REDOVJAN.

- ĎURAN /bližšie nacionále neboli zistené/ - zamestnanec Okresného priemyslového podniku v Rožňave, ktorý Jozefovi REDOVJANovi magnetofónovú pásku prehrával dňa 17.1.1983, pričom poznamenal, že niečo podobného už počul asi pred 2-3 rokmi. K tejto okolnosti je treba ho podrobne vypočúť.

c/ Michalovce :

- STULAK Jaroslav, nar. 27. 4.1957, vodič osobného motorového vozidla Východoslov. mliekarní v Michalovciach, bytom tamtiež, Fučíkova ul. č. 17.

Výskyt magnetofónového záznamu zistený 17.1.1983 asi o 11,10 hodine.

Pri výsluchu svedkov je potrebné zistiť, objasniť a dokumentovať najmä tieto skutočnosti :

- stručná charakteristika svedka, politická a verejná činnosť, postavenie v zamestnaní, atď, aby bolo možné určiť či ide o zámerné alebo náhodilé osoby, ktorým boli pásky doručené.
- kedy naposledy vyberal poštovú schránku a kedy našiel v tejto magnetofónový záznam, uviesť deň a hodinu, jej popis, kto bol pri tom prítomný a či bola k páske priložená nejaká písomnosť.

- ako si svedok vysvetlil, že mu bola doručená magnetofónová páska, od koho ju mohol dostať, kto z okruhu jeho známych, príbuzných sa zaoberá nahrávkami magnetofónových záznamov
- ako s páskou ďalej naložil, kedy, kde a za prítomnosti koho bola magnetofónová páska prehratá, aká bola reakcia na obsah záznamu, prípadne, ktorým ďalším osobám magnetofónový záznam zapožičal, uviesť ich mená a vypočuť ako ďalších svedkov
- kedy magnetofónový záznam odovzdal príslušníkom ZNB a aké dôvody ho k tomu viedli /pretože ide o prejav zameraný proti socialistickému, štátnemu a spoločenskému zriadeniu republiky /
- v prípade získania ďalších magnetofónových záznamov pri vypočúvaní svedkov alebo šetrení v súčinnosti s operatívou manipulovať s nimi tak, aby mohli byť využité pre vykonanie kriminalisticko-technických expertíz
- v súčinnosti s pracovníkmi techniky, pracovníkmi operatívy vyhotoviť fotodokumentáciu domov a poštových listových schránok, do ktorých podľa časových údajov svedka bola neznámym páchatelom daná magnetofónová páska

Termín : 3.8.1983
 Zoďpovedá : pplk. dr. Tomčo Ján

3) V Stredoslovenskom kraji - Banská Bystrica, Žilina a Žiar nad Hronom vypočuť ako svedkov osoby, ktoré obdržali magnetofónové záznamy :

a/ Banská Bystrica :

- ✓ - GRAMBLIČKOVÁ Helena, nar. 12. 4. 1921, dôchodkyňa, bytom B. Bystrica, Trieda SNP, č. 11.

Výskyt magnetofónového záznamu uviedla 16. 1. 1983 o 18,30 hodine.

- ✓ - KREPELÁKOVÁ Miroslava, nar. 11. 2. 1954, programátorka PVT B. Bystrica, bytom B. Bystrica, Trieda SNP č. 11.

Výskyt magnetofónového záznamu zistila 17. 1. 1983.

- ✓ - KILVADYOVÁ Anna, nar. 16. 7. 1943, laborantka, Biotika n.p. Slov. Lupča, bytom B. Bystrica, Trieda SNP č. 11.

Výskyt magnetofónového záznamu zistila 17. 1. 1983 o 05,30 hodine spoločne s manželom, ktorého je treba tiež vypočuť.

b/ Žilina :

- ✓ - DLUGOPOLSKÝ Rudolf, nar. 4. 3. 1920, na dôchodku, bytom Žilina, Trieda Obrancov mieru.

Výskyt magnetofónového záznamu zistil dňa 20. 1. 1983.

c/ Žiar nad Hronom :

- FRANTOVÁ Jolana, nar. 30. 1. 1922, dôchodkyňa, bytom Žiar nad Hronom, Sládkovičova ul. č. 23/32

Výskyt magnetofónového záznamu zistila dňa 21. 1. 1983.

- ✓ - MANICA Miroslav, nar. 1. 12. 1946, pracovník OV KSS v Žiari nad Hronom, bytom Žiar nad Hronom.

Menovaný obdržal magnetofónový záznam od svojej svokry Jolany FRANTOVEJ.

Rovnako plniť úlohy ako sú uvedené pod bodom 2/
pre OV ŠtB Košice.

Termín : 3. 8.1983
Zodpovedá : mjr. MATEJKA Ján

4) Vyžiadať znalecké posudky z kriminalistického ústavu FMV z oboru fonoskopie, či ide o hlas jednej prípadne viac osôb a podľa obsahu záznamu zistiť charakteristiku autora nahrávky a určiť výrobcu magnetofónovej pásky, atď.

Termín : 15. 7.1983
Zodpovedá : s. Bíleš

5) Úlohy pre orgány kontrarozviedného útvaru 2. odboru XII. Správy ZNB a 2. odbory S-ŠtB v Košiciach a B. Bystrici :

- využiť všetky agentúrno-operatívne prostriedky k odhaleniu autora nahrávky a jeho spolupáchateľov
- pátranie po autorovi nahrávky magnetofonového záznamu zamerané na okruh osôb zameraných proti socialistickému, spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky

- preverovať a zisťovať, ktorým ďalším osobám boli doručené magnetofónové záznamy, ktoré neboli odovzdané príslušníkom ZNB
- zhromaždiť a vyhodnotiť všetky dostupné písomné materiály - letáky, anonymné listy, sťažnosti alebo iné písomnosti, prípadne magnetofónové záznamy, ktoré sú obsahovo totožné s predmetným magnetofónovým záznamom

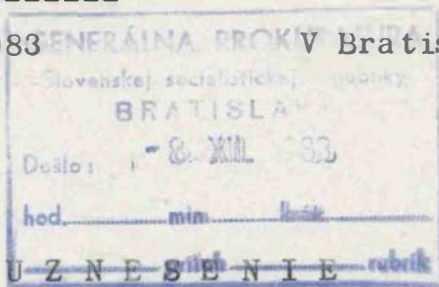
Termín : priebežne
Zodpovedá : mjr. SVOBODA

Plán vyšetrovania bol dňa 13. 7. 1983 prekonzultovaný so zástupcom náčelníka II. odboru XII. Správy ZNB a mjr. SVOBODOM, ktorí predložili úlohy pre operatívu a tieto boli zapracované do plánu vyšetrovania.

Plán vyšetrovania bude v priebehu vyšetrovania podľa výsledkov a potreby doplňovaný o nové úlohy.

Vypracoval: ZILEŠ
Súhlasí: HACHA
Opísal: DOBRA
Vypravil: KOLENOVA
Ulož: _____ Počet listov: 8
Vyr. znak - icheta: _____
Vyšetrené v: výklad
Výklad: 1. SI-SE B Blava
2. CI-SE B Katica
3. CI-SE B. Rybnica
4. XII. S-1A B L. cator

Č.p.: VŠ-ČVS-9/1983



podľa § 173 ods. 1 písm. e/ Tr. por. p r e r u š u j e m tr. stíhanie vo veci pre tr. čin podvracania republiky podľa § 98 ods. 1 Tr. zák., pretože sa v priebehu vyšetovania nepodarilo zistiť skutočnosti, ktoré by oprávňovali začať tr. stíhanie proti určitej osobe.

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 12. 7. 1983 bolo v zmysle ustanovenia § 160 ods. 1 Tr. por. začaté tr. stíhanie pre tr. čin podvracania republiky podľa § 98 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom podklade, že neznámy páchatel z nepriateľstva k socialistickému, spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky od januára 1983 v Košiciach, Rožňave, Michalovciach, Banskej Bystrici, Žiline a v Žiari nad Hronom vykonával podvratnú činnosť rozširovaním magnetofónových záznamov s obsahom zameraným proti spoločenskému a štátnemu zriadeniu republiky.

Cieľom neznámeho páchatela je podľa obsahu magnetofónových záznamov vyvolávať v radoch širokej verejnosti psychózu neistoty a nedôveru k politike KSČ a jej čelným predstaviteľom a pripravovať podmienky na zmenu súčasného spoločenského a štátneho zriadenia republiky.

V priebehu vyšetovania bolo zistené, že neznámy páchatel /ia/ v dňoch 16. až 20. 1. 1983 v Michalovciach, Košiciach, Rožňave, Banskej Bystrici, Žiline a v Žiari nad Hronom rozširoval magnetofónové záznamy tým spôsobom, že ich vhadzoval do listových schránok občanov. Adresátni magnetofónových zázna-

mov sú podľa doterajších výsledkov náhodné osoby, ktorých listové schránky sa nachádzajú v poradí ako prvé pri vstupe do obytných blokov. Adresáti 10 ks magnetofónových záznamov odovzdali príslušníkom ZNB. Bolo vypočutých 19 svedkov, ktorí magnetofónové záznamy obdržali alebo sa oboznámili s obsahom. Boli vyžiadané odborné vyjadrenia z oboru kriminologickej techniky, hodnotenie sporného a porovnávacieho materiálu, vyhodnotenie predmetnej magnetofónovej pásky po jazykovej stránke a ďalšie úlohy.

Pretože sa v priebehu vyšetrovania nepodarilo zistiť skutočnosti, ktoré by oprávňovali začať tr. stíhanie proti určitej osobe, bolo rozhodnuté ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať u vyšetrovateľa do troch dní od doručenia uznesenia; Sťažnosť nemá odkladný účinok.



Vyšetrovateľ ŠtB:

DM
pplk. BÍLEŠ Karol